

Torino, lì 27 giugno 2014

Prot. n. 06816

Ai soggetti interessati

Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di verifica finalizzata alla validazione, ai sensi dell'art. 112 e dell'Allegato XXI del D.Lgs 163/2006 e s.m.i., del progetto esecutivo, relativo ai lavori per la realizzazione del collegamento della linea Torino-Ceres con la rete R.F.I. lungo Corso Grosseto, compresi la realizzazione della fermata Grosseto ed il completamento della fermata Rebaudengo - CUP J11C06000070003 - CIG 5730156252 (gara 37-2014). Bando di gara n. 2014/S 093-163372 del 15/05/2014 - **CHIARIMENTI**

Con riferimento all'oggetto ed a riscontro delle richieste di chiarimento pervenute a questa Società si osserva quanto segue.

In merito al quesito 1:

1) con riferimento ai requisiti economico-finanziari e tecnici di partecipazione di cui al punto 11.II) del Disciplinare di gara e al fine del soddisfacimento del requisito di cui al punto b) "avvenuto svolgimento, negli ultimi tre anni dalla data di pubblicazione del presente bando, di due appalti di servizi di verifica di progetti relativi a lavori di importo pari a quello oggetto dell'appalto da affidare e di natura analoga allo stesso", si chiede se vero è che per soddisfare il requisito è necessario presentare numero due servizi, ciascuno dei quali contenente tutte le classi e categorie di progettazione indicate al punto 11.II) sub.b) a nulla valendo il frazionamento del requisito su più servizi.

2) con riferimento ai requisiti economico-finanziari e tecnici di partecipazione di cui al punto 11.II) del Disciplinare di gara e al fine del soddisfacimento degli stessi, in particolare per il soddisfacimento del requisito di cui al punto b) "avvenuto svolgimento, negli ultimi tre anni dalla data di pubblicazione del presente bando, di due appalti di servizi di verifica di progetti relativi a lavori di importo pari a quello oggetto dell'appalto da affidare e di natura analoga allo stesso", si chiede se vero è che per servizi analoghi che soddisfano il requisito di partecipazione si intendono servizi che abbiano identità di classe e categoria quantomeno per la classe e categorie valga quanto indicato dalla AVCP con determinazione n. 5 del 27/07/2010 che estende la compatibilità delle classi e categorie in funzione della "destinazione funzionale e/o complementare e/o integrativa di opere"

Si precisa quanto segue:

1) Ai fini del soddisfacimento del requisito di cui al paragrafo 11.II) lett. b) è necessario presentare numero due servizi, ciascuno dei quali contenenti tutte le classi e categorie di progettazione indicate nel medesimo paragrafo del Disciplinare.

2) Si conferma quanto prospettato.

In merito al quesito 2:

Si chiede cortesemente di confermare, al fine della dimostrazione del possesso dei requisiti da parte del concorrente, che:

1) in coerenza con il paragrafo 11.II) lett.b) del Disciplinare di gara e con l'art. 31 dell'Allegato XXI D.Lgs. 163/06 e s.m.i. sono valutabili solo i servizi di verifica (ai fini della validazione) di progetti;

2) pertanto non sono valutabili per la gara in oggetto i servizi svolti per committenti privati nell'ambito di contratti finalizzati al rilascio di polizze decennali, al controllo tecnico in corso d'opera o analoghi;

3) in coerenza con l'art. 263, comma 2, DPR 207/2010 e s.m.i., sono valutabili anche i servizi di verifica ai fini della validazione di progetti svolti per committenti privati.

Si precisa quanto segue:

1) Si conferma quanto prospettato.

2) Si conferma quanto prospettato.

3) Sono valutabili i servizi di verifica (ai fini della validazione ex art 112 D. Lgs. 163/06 e s.m.i) di progetti relativi a **lavori pubblici** di importo pari a quello oggetto dell'appalto da affidare e di natura analoga allo stesso e pertanto non sono valutabili i servizi di verifica di progetti relativi a lavori privati svolti per committenti privati.

In merito al quesito 3:

Si chiede un cortese chiarimento in ordine ai requisiti di carattere economico- finanziario e tecnico - organizzativo di cui al punto 11.I. 1 e 2 del Disciplinare di gara, come di seguito specificato:

1) Avuto riguardo alla disposizione transitoria di cui all'art. 357, comma 19, del D.P.R. 207/2010, si chiede di confermare che, ai fini del soddisfacimento dei predetti requisiti possano essere utilizzati anche servizi di progettazione, direzione lavori e collaudo;

2) Con riguardo alle classi e categorie progettuali di cui alla L. 143/1949 (IXc, Ia, VIa e IIIc), avuto riguardo alla Determinazione dell'AVCP n. 5/2010, laddove, con riguardo alle categorie I e VI è stato ritenuto che le classi superiori possano soddisfare le minori, si chiede conferma circa la possibilità di far riferimento a tale criterio e, pertanto, ritenere validamente utilizzabili i requisiti, ad esempio, in Ib o Ic ecc., per soddisfare la categoria Ia.

Si precisa quanto segue:

1) Conformemente al disposto di cui all'art. 31 Allegato XXI D. Lgs. 163/06 e s.m.i., i requisiti di cui al paragrafo 11.II lett. a) e b) sono soddisfatti dallo svolgimento di servizi di verifica (ai fini della validazione ex art 112 D. Lgs. 163/06 e s.m.i) di progetti relativi a lavori di importo pari a quello oggetto dell'appalto da affidare e di natura analoga allo stesso e pertanto non sono utilizzabili anche i servizi di progettazione, direzione lavori e collaudo.

2) Si conferma quanto prospettato.

In merito al quesito 4:

Con riferimento ai chiarimenti del 20 giugno 2014 in relazione al quesito n. 2, si chiede se vero è che dal concetto di "committenti privati" sono esclusi le società quali Consorzi, Società di Progetto, Concessionari che abbiano ricevuto l'affidamento della progettazione da parte di "committenti pubblici" e il cui progetto sia poi stato oggetto di verifica ai fini della validazione.

Si precisa quanto segue:

Si conferma quanto prospettato.

In merito al quesito 5:

Con riferimento alla risposta data al quesito n. 2 del 20/06/2014 (prot. 06601), a quanto previsto all'art 11.II) lettera b) del Disciplinare di gara, ed a quanto disciplinato dall'art. 31 dell'Allegato XXI al Dlgs 163/06 si chiede cortesemente di voler confermare quanto segue:

se, ai fini del soddisfacimento dei requisiti di carattere tecnico sia utilizzabile il servizio di verifica, ai fini della validazione della progettazione definitiva ed esecutiva delle opere di urbanizzazione primaria e secondaria realizzate da un soggetto privato nell'ambito di applicazione dell'articolo 32 comma 1 lettera g) del Dlgs 163/2006 ("Lavori pubblici da realizzarsi da parte di soggetti privati, titolari di permessi di costruire, che assumono in via diretta l'esecuzione delle opere di urbanizzazione a scomputo totale o parziale del contributo previsto per il rilascio del permesso, ai sensi dell'articolo 16 comma 2 del DPR 6 giugno 2001 n. 380 e dell'art. 28 comma 5 della legge 17 agosto 1942 n. 1150").

Si precisa quanto segue:

Si conferma quanto prospettato.

Il Responsabile del Procedimento
Arch. Sergio MANTO



SSCR