

Torino, lì 8 maggio 2017

Prot. n. 4416

Ai soggetti interessati

Oggetto: “Interventi di manutenzione straordinaria nel Palazzo del Ghiaccio di Corso Tazzoli sito In Torino” (Intervento Ex Lege 65/2012) CUP F14H14000510001 – CIG 70220001B7 (36- 2017) – **Chiarimenti - proroga – avviso modifica Modello B “Dichiarazioni necessarie per la partecipazione rilasciate ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000”**

Con riferimento all’oggetto ed a riscontro di quanto pervenuto si ritiene di non concedere la **proroga** richiesta relativa ai termini di presentazione dell’offerta.

Si segnala che per mero errore materiale il Modello B “Dichiarazioni necessarie per la partecipazione rilasciate ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000” al punto 3.5. non è presente la dichiarazione ex art. 80, comma 5, lett. m), pertanto detto modello deve essere integrato con la seguente dichiarazione:

m) che: [barrare la sola casella che interessa]

- ☐ **non sussiste** alcuna situazioni di controllo di cui all’art. 2359, codice civile, né in una qualsiasi relazione, anche di fatto, che comporti che le offerte siano imputabili ad un unico centro decisionale con altro operatore economico che partecipi in concorrenza alla presente gara singolarmente o quale componente di raggruppamento di imprese o consorzio e di aver formulato l’offerta autonomamente;

oppure

- ☐ **di non essere** a conoscenza della partecipazione alla medesima procedura di soggetti che si trovano, rispetto al concorrente, in una delle situazioni di controllo di cui all’art. 2359, codice civile, e di aver formulato l’offerta autonomamente;

oppure

- ☐ **di essere** a conoscenza della partecipazione alla procedura di _____ [indicare la denominazione dell’operatore economico], operatore economico che si trova, rispetto ad esso, in una situazione di controllo di cui all’art. 2359, codice civile e di aver formulato l’offerta autonomamente.

A tal fine il Modello B pubblicato viene sostituito con la versione corretta.

Con riferimento, infine, alle richieste di chiarimenti pervenute a questa Società si osserva quanto segue.

In merito al quesito 1:

a) Si chiedere conferma che gli elaborati grafici, dovendo essere ricompresi nel numero di schede A4 decise per ogni criterio di miglioria, debbano essere presentati in un formato non superiore all' A4. In caso contrario, siamo a chiedere il formato massimo utilizzabile e se ogni elaborato conterà come l'equivalente di una scheda numerata A4 o se conterà come l'equivalente di "x" scheda A4 a seconda del formato in cui si presenterà l'elaborato. (es: un elaborato A2 equivarrà ad una scheda A4 o a quattro schede A4).

b) Si chiede conferma che i prezzi esposti nel computo metrico estimativo delle migliorie proposte, da allegare alla documentazione della Busta "C offerta economica", saranno da presentare al netto del ribasso percentuale dichiarato nel modulo offerta economica e temporale.

Si precisa quanto segue:

a) Per gli elaborati grafici è possibile utilizzare anche formati differenti dall' A4 fermo restando che il numero di schede previsto per ogni criterio di miglioria verrà calcolato a seconda del formato presentato con i seguenti valori numerici: A4=1, A3=2, A2=4

b) Si conferma quanto prospettato.

In merito al quesito 2:

1) L'ottimizzazione degli impianti acustici è richiesto per le piste 1 e 2 nel disciplinare di gara mentre nella relazione illustrativa 03_13L65U06A_1_0_E_GE_00_CA_001_0 si indica nella premessa che non si realizzerà la modifica dell'impianto audio della Pista 2. Si richiede l'ottimizzazione degli impianti acustici della pista 2 ? in tale caso, è possibile avere la documentazione ed elaborati grafici relativi all'impianto esistente ?

2) Oltre all'ottimizzazione degli impianti acustici, verrà preso in considerazione nella valutazione dell'offerta tecnica un'ottimizzazione della risposta acustica delle sale (tempo di riverberazione) per migliorare le condizioni d'ascolto? Oppure l'offerta deve limitarsi esclusivamente all'ottimizzazione degli impianti audio?

Si precisa quanto segue:

1) L'ottimizzazione degli impianti acustici riguarda solo la pista 1.

2) L'eventuale ottimizzazione può prevedere i soli impianti audio e/o le condizioni d'ascolto purché la soluzione proposta possa essere confrontata con il progetto posto a base di gara ai fini della valutazione della commissione giudicatrice.

In merito al quesito 3:

La nostra società è in possesso delle certificazioni Iso 9000 e Iso 14001, pertanto chiediamo se la riduzione della certificazione ISO 14001 20% cumulata alla riduzione del 50% per la ISO 9000, deve essere calcolata applicando la riduzione del 70% oppure 20% + 50%.

Si precisa quanto segue:

L'importo della cauzione può essere calcolato applicando la riduzione del 70%.

In merito al quesito 4:

Nel disciplinare di gara nel paragrafo relativo alla “Busta B - offerta tecnica” viene indicato per i diversi criteri dell’offerta tecnica che “[...] La documentazione tecnica dovrà essere costituita da schede numerate, in formato A4, in numero massimo di 40 (quaranta). Sono ammessi, all’interno delle schede, inserti di tabelle, grafici, disegni, fotografie, ecc.;[...]” (ad eccezione del criterio n°4 costituito da n°20 schede in formato A4)

Poiché viene espressamente indicato che all’interno delle 40 schede sono ammessi elementi grafici, si chiede alla gentile S.A. se sia consentito inserire, all’interno del numero di schede indicato per ciascun criterio, schede di formato differente dal formato A4 indicato.

Si precisa quanto segue:

Si veda la risposta fornita al quesito n. 1 lett. a).

Il Responsabile del Procedimento
Arch. Sergio MANTO
(firmato in originale)

ib/cc