

Torino, lì 3 maggio 2017

Prot. n. 4226

Ai soggetti interessati

Oggetto: “Interventi di manutenzione straordinaria nel Palazzo del Ghiaccio di Corso Tazzoli sito In Torino” (Intervento Ex Lege 65/2012) CUP F14H14000510001 – CIG 70220001B7 (36- 2017)
– **Chiarimenti**

Con riferimento all’oggetto ed a riscontro alle richieste di chiarimenti pervenute a questa Società si osserva quanto segue.

In merito al quesito 1:

Chiediamo se è possibile partecipare come impresa singola essendo in possesso di attestazione SOA per le seguenti categorie e classifiche: OG1 cl. IV-bis, OG11 cl. II e OS30 cl. III

Si precisa quanto segue:

Si conferma quanto prospettato e si rammenta che, come specificato al paragrafo 4 del Disciplinare di gara, la categoria scorporabile e subappaltabile OG 9 per l’importo di € 542.926,63 è a qualificazione obbligatoria e che, ai sensi dell’art. 105, comma 2, D Lgs. 50/2016 e s.m.i. è consentito l’affidamento dei lavori a terzi nel limite del 30% dell’importo contrattuale.

In merito al quesito 2:

Avendo categorie SOA OG1 classifica VI e OG11 classifica III, è possibile partecipare all’appalto sostituendo le categorie OS30 e OS28 con la categoria OG11?

Si precisa quanto segue:

Visto l’art. 3, comma 2, del Decreto ministeriale 10 novembre 2016, n. 248, si conferma che l’operatore economico in possesso di attestazione SOA in categoria OG11 classifica III è qualificato ad eseguire i lavori nelle categorie OS 28 e OS 30.

In merito al quesito 3:

Si richiedono le seguenti informazioni:

tra i criteri di valutazione dell’offerta tecnica si fa riferimento agli impianti acustici della pista 1 e 2 (criterio A) e al sistema illuminotecnico della pista 1 e 2 destinati allo spettacolo (criterio B).

In riferimento a questi punti, si chiede di chiarire quanto segue:

a) Come illuminazione oggetto di miglioria si intende esclusivamente quella “di scena” finalizzata allo spettacolo (rif. Elaborati n.18 e 19)?

b) Gli elaborati relativi all'illuminazione "non di scena" riguardano solo la pista 1 (rif. Elaborato n.16 e 17). Si conferma la non previsione a progetto di ulteriori impianti di illuminazione "non di scena" sulla pista 2?

c) L'impianto acustico previsto a progetto riguarda esclusivamente l'impianto audio della pista 1. Le migliorie da proporre possono o devono riguardare anche l'impianto NON PREVISTO A PROGETTO per la pista 2?

Si precisa quanto segue:

- a) L'oggetto di miglioria inerente il sistema illuminotecnico della pista 1 e 2 riguarda l'illuminazione di scena finalizzata allo spettacolo (rif. elaborati nn. 18 e 19)
- b) Si conferma che non sono previsti a progetto ulteriori impianti di illuminazione "non di scena" sulla pista 2;
- c) Le migliorie dell'impianto acustico non devono riguardare l'impianto audio della pista 2.

In merito al quesito 4:

E' possibile avere i dwg del progetto?

Si precisa quanto segue:

Si conferma la scelta effettuata in fase di predisposizione della documentazione di gara di non rendere disponibili i dwg del progetto.

Il Responsabile del Procedimento
Arch. Sergio MANTO
(firmato in originale)

ib/cc