

Torino, lì 4 ottobre 2017

Prot. n. 9828

Ai soggetti interessati

Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento dei lavori necessari per la “Realizzazione degli interventi di manutenzione straordinaria e riqualificazione previsti all’interno del Palazzetto del Ghiaccio di Torre Pellice (Intervento ex lege 65/2012)”- (cod.13L65U08A) - CUP F41B14000060001 - CIG 7153411D7D - (gara 92-2017) – **Chiarimenti**

Con riferimento all’oggetto ed a riscontro alle richieste di chiarimenti pervenute a questa Società si osserva quanto segue.

In merito al quesito 1:

Con la presente siamo a chiedere se l’affermazione del capitolo 19 del disciplinare di gara (BUSTA C – OFFERTA ECONOMICA E TEMPORALE), al numero 2 dell’elenco dei documenti da inserire nella busta, che richiede il “computo metrico delle migliori”, vuole intendere il computo metrico totale con il ribasso per ogni voce ed in aggiunta il computo metrico con tutte le voci delle migliori proposte, ovvero l’elenco delle migliori proposte con i relativi prezzi unitari.

Si precisa quanto segue:

Si precisa che per “computo metrico estimativo delle migliori proposte” di cui al paragrafo 19 del Disciplinare di gara s’intende che il concorrente produca, per ogni singola miglioria, un computo metrico estimativo specifico al lordo del ribasso con, qualora necessario, l’indicazione dei nuovi prezzi con relativa analisi.

S.C.R. PIEMONTE S.p.A.

Società di Committenza Regione Piemonte
società per azioni con socio unico
sede corso Marconi 10 – 10125 Torino
cap.soc. € 1.120.000,00 i.v.
rea della CClAA di Torino n. 1077627
c.f. e p. iva 09740180014 – www.scr.piemonte.it

DIREZIONE ACQUISTI

tel. +39 011 6548324
fax +39 011 6599161
acquisti@cert.scr.piemonte.it
appalti@cert.scr.piemonte.it



In merito al quesito 2:

A pagina 12 del computo C.WW.E.001, la voce numero 57/108 PAIM.28 è assegnata alla categoria OG1.

Considerato che si tratta di lavorazioni imputabili alle categorie OS28 e/o OS30, e che i totali delle voci di computo riferite alla OG1 non coincidono con l'importo dichiarato nel Disciplinare, probabilmente l'attribuzione di categoria è errata?

In che categoria va quindi considerata? Per la determinazione degli importi delle categorie, prevale quanto scritto nel computo o nel disciplinare?

Si precisa quanto segue:

Si precisa che la voce 57/108 PAIM.28 del Computo metrico si considera assegnata alla categoria prevalente, ossia alla OG1 e che pertanto gli importi riportati nel Disciplinari sono da considerarsi corretti.

A maggior precisione di fa presente che gli importi indicati al punto 4. Del Disciplinare sono comprensivi degli oneri per la sicurezza in fase di esecuzione.

In merito al quesito 3:

Nell'elaborato in appalto denominato "G.AE.E.014 particolari REVI", il particolare costruttivo "P10" (riguardante la copertura il cls di progetto), prevede che la membrana impermeabilizzante esistente sia lasciata in sito per essere poi ricoperta da un primer bituminoso e da una membrana liquida elastomerica impermeabilizzante del tipo fibrorinforzata. Nel computo metrico in appalto, invece, si prevede la rimozione e lo smaltimento dell'intera membrana preesistente, sia dalla zona della copertura su travi reticolari che da quella in calcestruzzo (infatti la quantità della voce di rimozione nel computo, pari a 5.235,00 mq, corrisponde all'incirca con la superficie dell'intera copertura).

Ciò premesso si chiede:

- a. La membra preesistente va tolta anche dalla copertura in calcestruzzo dove poggiano anche le Unità tecnologiche?*
- b. Se la risposta è sì, il primer bituminoso e la membrana liquida elastomerica impermeabilizzante del tipo fibrorinforzata andranno quindi spalmate direttamente sullo strato d'isolamento termico preesistente?*

Si precisa quanto segue:

- a. Si precisa che la membrana preesistente andrà rimossa al fine di consentire la sistemazione delle corrette pendenze di scarico preventivamente alla realizzazione dello strato di primer bituminoso aggrappante consolidante così come riportato nella relazione architettonica e nel computo metrico alla voce 14/102 02.P60.O50.010.
- b. Si precisa che il primer bituminoso andrà spalmato sul massetto di prevista realizzazione.



In merito al quesito 4:

Nell'elaborato in appalto denominato **“Elenco apparecchiature – copertura”**, si specificano le UTA e le altre apparecchiature presenti così riassumibili:

Tipo	Caratteristiche principali		Area servita	Dimensioni indicate	
Macchina	Port. Aria Mandata	Potenza motore		lung. (m)	largh. (m)
UTA 3	25.000 mc/h	10 kW	Zona pista e ingresso sud	6,40	2,40
UTA 4	25.000 mc/h	10 kW	Zona pista e ingresso nord	6,40	2,40
UTA 5	25.000 mc/h	10 kW	Zona tribune e ingresso nord	6,40	2,40
UTA 6	25.000 mc/h	10 kW	Zona tribune e ingresso sud	6,40	2,40
UTA 7	4.500 mc/h	3 kW	Ristorante	3,70	1,40
Torre evaporativa	L'involucro esterno in lamiera zincata assemblata		-	4,00	2,90
Gruppo elettrogeno	Caratteristiche principali		Area servita	Dimensioni certe	
	Potenza continua	Motore		lung.	largh.
	640 kVA	diesel 4 tempi MTU tipo 12 V 2000 G22	-	6,40	2,20

Per ognuna di esse, però, non ne viene indicata l'altezza ed il peso. Il concorrente, per sue necessità, ha valutato i parametri non indicati come di seguito precisato:

Tipo Macchina	Dimensioni ipotizzate		
	altezza (m)	vol (m³)	peso. (Kg)
UTA 3	1,90	29,18	3739
UTA 4	1,90	29,18	3739
UTA 5	1,90	29,18	3739
UTA 6	1,90	29,18	3739
UTA 7	1,70	8,81	1128
Torre evaporativa	2,80	32,48	1000
Gruppo elettrogeno	2,30	32,38	9600

Ciò premesso si chiede:

- I valori indicati nella **colonna altezza e peso** possono essere considerati aderenti a quelli delle apparecchiature installate?

Si precisa quanto segue:

Si precisa che la stima dei valori riportati in tabella può essere considerata coerente con quella delle apparecchiature installate, ma si specifica che le misurazioni dovranno essere comunque valutate meglio in loco dall'impresa aggiudicatrice preventivamente all'esecuzione delle opere.

In merito al quesito 5:

Nell'elaborato in appalto denominato “Elenco apparecchiature – copertura”, le apparecchiature presenti sul piano di copertura che andranno rimosse per consentire la realizzazione del nuovo piano di impermeabilizzazione e poi rimontate a conclusione di questi lavori. Le macchine elencate in questo documento sono:

- 1. Unità di trattamento aria UTA 3;*
- 2. Unità di trattamento aria UTA 4;*
- 3. Unità di trattamento aria UTA 5;*
- 4. Unità di trattamento aria UTA 6;*
- 5. Unità di trattamento aria UTA 7;*
- 6. Torre evaporativa;*
- 7. Gruppo elettrogeno.*

*Nel computo metrico in appalto, invece, dalla lettura della voce **PAIM.01**, sembrerebbe che ,oltre alle macchine su citate, ci sarebbe da rimuovere dalla copertura e poi rimontare anche le **UTA1 e UTA2**.*

Ciò premesso si chiede:

- a. Potreste indicare la posizione in copertura e le caratteristiche tecniche-dimensionali delle UTA1 e UTA2 non presenti nel documento in appalto denominato “Elenco apparecchiature – copertura”?*

Si precisa quanto segue:

Si precisa che, così come riportato nello schema funzionale (elaborato G.MF.E.004), le UTA 1 e 2 sono collocate nel piano interrato del Palazzetto e pertanto non sono oggetto di rimozione e ricollocamento.

In merito al quesito 6:

Alla luce di quanto da Voi pubblicato sul sito, con la presente siamo a richiedere se la nostra ditta, in possesso dell'attestazione SOA nella categoria OG1 classe V possa partecipare alla gara in oggetto in forma singola, dichiarando in sede di gara il subappalto al 100% delle categorie OS28 e OS30 ed il limite del 30% nella categoria prevalente OG1

Si precisa quanto segue:

Si conferma quanto prospettato.

In merito al quesito 7:

1) Si richiede la possibilità di allegare elaborati grafici, come menzionato dal disciplinare di gara, in formato _____ e _____ numero _____ libero.

2) Nel caso di risposta negativa alla richiesta di chiarimento n. 1), si chiede la possibilità di utilizzare il formato A1 per gli elaborati grafici in luogo del formato A3, considerando la conversione $1 A1 = 8 A4$, dato che nel disciplinare di gara si consente di convertire 2 cartelle A4 in una cartella A3.

3) Si chiede se le schede tecniche allegate sono escluse dal conteggio delle pagine a disposizione per le



4) Si chiede se durante le operazioni di rifacimento del manto di copertura, di spostamento degli impianti in copertura e di realizzazione delle finiture interne, è necessario prevedere l'interruzione del servizio del Palazzetto o se è consentito proporre soluzioni organizzative che consentano di mantenere in servizio il Palazzetto durante lo svolgimento delle suddette lavorazioni.

Si precisa quanto segue:

- 1) Come specificato nel paragrafo 18 lett. c) e in coerenza con quanto descritto ai punti da 1 a 5, gli elaborati grafici non sono in formato né in numero libero.
- 2) In merito ai formati da presentare è necessario attenersi a quanto indicato nel Disciplinare di gara.
- 3) Si precisa che così come per gli inserti di tabelle, grafici, disegni, fotografie, ecc. anche le schede tecniche sono incluse nel conteggio delle pagine.
- 4) Si prega di prendere visione del criterio motivazionale A) all'interno del paragrafo 21.1 del Disciplinare di gara

In merito al quesito 8:

Il requisito richiesto inerente l'attestazione SOA nella categoria OS28 III può essere soddisfatto con l'attestazione SOA nella categoria OG11 III?

Si precisa quanto segue:

Si veda la risposta fornita al quesito n. 1 dei chiarimenti pubblicati in data 15/09/2017 prot. n. 8879.

Il Responsabile del Procedimento
Arch. Sergio MANTO

(firmato in originale)