

Società di Committenza Regione Piemonte S.p.A.

“S.C.R. – Piemonte S.p.A.”

*** * ***

VERBALE

SECONDA SEDUTA PUBBLICA

19 gennaio 2017

*** * ***

GARA: Procedura aperta per affidamento dei servizi tecnici di direzione dei lavori, misurazione e contabilità e assistenza al collaudo per la realizzazione dell'intervento “Ristrutturazione con ampliamento e riassetto funzionale, ai fini dell'accreditamento istituzionale, della casa di riposo “Cap. Luigi Zabert” sita in via Binelli n. 34 - 14017, Valfenera (AT)” - CUP H21E14000280005 - CIG 6839976EBE - (gara 115-2016)

IMPORTO COMPLESSIVO DELL'APPALTO: € 105.176,33, spese comprese, oneri previdenziali, assistenziali e IVA esclusi - oneri di sicurezza ex D.Lgs. 81/2008 e s.m.i. pari a zero

*** * ***

L'anno duemiladiciassette, il giorno diciannove del mese di gennaio, alle ore 10.30, presso la sede di S.C.R. - Piemonte S.p.A. – Corso Marconi n. 10 - Torino, nella sala gare del terzo piano aperta al pubblico, è presente il Seggio di gara, costituito dall'ing. Mauro Bartolomeo FEGATELLI, Responsabile della procedura di gara, assistito da due testimoni dipendenti della Funzione Appalti Pubblici di S.C.R. - Piemonte S.p.A., la dr.ssa

Irene BOZZOLAN e l'ing. Giovanna PASCOTTO, la quale svolge altresì la funzione di Segretario Verbalizzante.

Non sono presenti rappresentanti dei concorrenti.

Il Responsabile della procedura di gara Ing. Mauro Bartolomeo FEGATELLI dichiara aperta la seduta e comunica che nella seduta odierna si provvederà al proseguimento all'apertura dei plichi pervenuti nei termini previsti per la presentazione dell'offerta, alla constatazione della presenza dei documenti ivi contenuti e alla lettura pubblica del contenuto e alla valutazione della completezza e della regolarità della documentazione contenuta nelle Buste "A – Documentazione Amministrativa", alla luce delle prescrizioni previste dal Bando di gara e dal Disciplinare di gara.

Il Seggio di gara prosegue quindi all'apertura delle restanti buste dall'offerente contrassegnato con la lettera L), seguendo l'ordine alfabetico indicato nello schema di cui al precedente verbale del 18/01/2016, sino alla lettera V), corrispondente all'ultimo plico.

L) R.T.P.: STUDIO M+ASSOCIATI (Mandataria); PGT - Studio

Tecnico Associato - PROGETTAZIONE GENERALI TORINO;

Arch. Claudia Di Benedetto – Il Seggio di gara dopo aver verificato la presenza all'interno del plico delle tre buste "A – Documentazione Amministrativa", "B – Offerta Tecnica" e "C – Offerta Economica" perfettamente chiuse e sigillate, procede all'apertura ed alla constatazione della presenza della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A - Documentazione Amministrativa", dà lettura del contenuto di tutta la documentazione amministrativa e ne

valuta la completezza e la regolarità. Il Seggio ammette il concorrente poiché la documentazione amministrativa risulta completa e corretta.

M) R.T.P.: 3+PROGETTI S.r.l. (Mandataria); Arch. Michela LAGEARD; Arch. Andrea TOMASI; Ing. Giorgio COLLETTI –

Il Seggio di gara dopo aver verificato la presenza all'interno del plico delle tre buste "A – Documentazione Amministrativa", "B – Offerta Tecnica" e "C – Offerta Economica" perfettamente chiuse e sigillate, procede all'apertura ed alla constatazione della presenza della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A - Documentazione Amministrativa" e dà lettura del contenuto di tutta la documentazione amministrativa.

Il Seggio di gara, durante la valutazione della completezza e della regolarità della documentazione, rileva che la Garanzia provvisoria, prodotta ai sensi dell'art. 93, D.Lgs. 50/2016, non riporta nell'intestazione il nome di uno dei componenti il raggruppamento, e più precisamente l'Arch. Andrea TOMASI, laddove l'art. 93, comma 1, D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. disciplina che *"In caso di partecipazione alla gara di un raggruppamento temporaneo di imprese, la garanzia fideiussoria deve riguardare tutte le imprese del raggruppamento medesimo."*

Visti l'art. 83, comma 9, D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., il paragrafo 16.1.6 del disciplinare di gara e l'art. 93, comma 1, D.Lgs. 50/2016, e ritenuta essenziale l'incompletezza della documentazione prodotta in ordine alla garanzia provvisoria, il Seggio di gara ammette con

riserva il concorrente precisando che, ai sensi dell'art. 83, comma 9, D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., verrà richiesto al concorrente di integrare la dichiarazione mancante mediante l'applicazione dell'istituto del soccorso istruttorio, con conseguente pagamento di una sanzione pecuniaria pari all'1 per mille del valore della gara.

N) Ing. Felice GIORDANI – Il Seggio di gara dopo aver verificato la presenza all'interno del plico delle tre buste “A – Documentazione Amministrativa”, “B – Offerta Tecnica” e “C – Offerta Economica” perfettamente chiuse e sigillate, procede all'apertura ed alla constatazione della presenza della documentazione amministrativa contenuta nella busta “A - Documentazione Amministrativa”, dà lettura del contenuto di tutta la documentazione amministrativa e ne valuta la completezza e la regolarità. Il Seggio ammette il concorrente poiché la documentazione amministrativa risulta completa e corretta.

O) R.T.P.: STUDIO DI ARCHITETTURA ASSADI (Mandataria); ENERGYMEP di DAMIANO ZURLO – Il Seggio di gara dopo aver verificato la presenza all'interno del plico delle tre buste “A – Documentazione Amministrativa”, “B – Offerta Tecnica” e “C – Offerta Economica” perfettamente chiuse e sigillate, procede all'apertura ed alla constatazione della presenza della documentazione amministrativa contenuta nella busta “A - Documentazione Amministrativa” e dà lettura del contenuto di tutta la documentazione amministrativa.

Il Seggio di gara, durante la valutazione della completezza e della regolarità della documentazione, rileva che:

- il concorrente non ha inserito nella busta “A - Documentazione Amministrativa” la garanzia provvisoria la quale è stata trasmessa a mezzo PEC in data successiva alla scadenza fissata per la presentazione delle offerte, e acquisita agli atti con prot. SCR n. 150 del 09/01/2017;

- in relazione al requisito di cui al paragrafo 11.2, lett. b), del disciplinare di gara, che il Raggruppamento concorrente risulta carente di un servizio nelle categorie IA.02 e IA.03, avendo lo stesso dichiarato di possedere due servizi eseguiti, singolarmente, da due diversi membri del raggruppamento temporaneo, l’Arch. Assadi Abolfazl e Ing. Damiano Zurlo, laddove la *lex specialis* di gara prevedeva che *“Per quanto concerne il requisito di cui alla lett. b) (non frazionabile), fermo quanto previsto dall’art. 46, comma 2, Codice degli Appalti, in caso di soggetti temporaneamente raggruppati, entrambi i servizi, con riferimento ad ogni classe e categoria, dovranno essere stati prestati da uno qualsiasi dei soggetti temporaneamente raggruppati”* e così come anche specificato nel Modello D: *“in caso di raggruppamento i requisiti richiesti in ogni classe e categoria possono essere raggiunti con il concorso di tutti i componenti, a condizione che **i due servizi, con riferimento ad ogni classe e categoria, dovranno essere stati integralmente prestati** da uno qualsiasi dei soggetti*

temporaneamente raggruppati, senza il concorso pro-quota di altri soggetti”.

Posto quanto sopra e visto l'art. 83, comma 9, D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., considerate essenziali le carenze precedentemente rilevate, il Seggio di gara ammette con riserva il concorrente precisando che con riferimento alla irregolarità relativa alla cauzione provvisoria non verrà richiesto allo stesso di integrare la documentazione mancante in quanto già pervenuta e con riferimento alla carenza del requisito di cui al paragrafo 11.2.1. b) del disciplinare di gara verrà richiesto allo stesso di integrare la dichiarazione mancante mediante l'applicazione dell'istituto del soccorso istruttorio, con conseguente pagamento di una sanzione pecuniaria pari all'1 per mille del valore della gara.

P) STUDIO FERRARI BROCAJOLI S.r.l. – Il Seggio di gara dopo aver verificato la presenza all'interno del plico delle tre buste “A – Documentazione Amministrativa”, “B – Offerta Tecnica” e “C – Offerta Economica” perfettamente chiuse e sigillate, procede all'apertura ed alla constatazione della presenza della documentazione amministrativa contenuta nella busta “A - Documentazione Amministrativa”, dà lettura del contenuto di tutta la documentazione amministrativa e ne valuta la completezza e la regolarità. Il Seggio ammette il concorrente poiché la documentazione amministrativa risulta completa e corretta.

Q) R.T.P.: SCOOP Società Cooperativa di Progettazione a.r.l. (Mandataria); IDEST S.r.l. – Il Seggio di gara dopo aver verificato

la presenza all'interno del plico delle tre buste "A – Documentazione Amministrativa", "B – Offerta Tecnica" e "C – Offerta Economica" perfettamente chiuse e sigillate, procede all'apertura ed alla constatazione della presenza della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A - Documentazione Amministrativa", dà lettura del contenuto di tutta la documentazione amministrativa e ne valuta la completezza e la regolarità. Il Seggio ammette il concorrente poiché la documentazione amministrativa risulta completa e corretta.

R) Esi.pro S.r.l. – Il Seggio di gara dopo aver verificato la presenza all'interno del plico delle tre buste "A – Documentazione Amministrativa", "B – Offerta Tecnica" e "C – Offerta Economica" perfettamente chiuse e sigillate, procede all'apertura ed alla constatazione della presenza della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A - Documentazione Amministrativa", dà lettura del contenuto di tutta la documentazione amministrativa e ne valuta la completezza e la regolarità. Il Seggio ammette il concorrente poiché la documentazione amministrativa risulta completa e corretta.

T) R.T.P.: Arch. Gianfranco GALLINA (Mandataria); Ing. Gian Franco Sillitti; Ing. Aldo CELANO – Il Seggio di gara dopo aver verificato la presenza all'interno del plico delle tre buste "A – Documentazione Amministrativa", "B – Offerta Tecnica" e "C – Offerta Economica" perfettamente chiuse e sigillate, procede all'apertura ed alla constatazione della presenza della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A -

Documentazione Amministrativa” e dà lettura del contenuto di tutta la documentazione amministrativa.

Il Seggio di gara, durante la valutazione della completezza e della regolarità della documentazione, rileva in riferimento al Modello A – Domanda presentato, che il concorrente non ha indicato le quote di possesso dei requisiti di partecipazione e la modalità di ripartizione dell’incarico tra i componenti del raggruppamento, laddove la *lex specialis* di gara richiedeva espressamente di *“specificare le parti di servizio oggetto di gara che saranno eseguite dai singoli membri e indicare la quota di servizi assunti nella percentuale corrispondente alla quota di partecipazione al raggruppamento/consorzio”*, ribadendo quanto prescritto ai sensi e per gli effetti dell'articolo 48, comma 4, D.Lgs. 50/2016 e del paragrafo 2.2.3.1., PARTE IV, “Linee Guida n. 1, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti “Indirizzi generali sull’affidamento dei servizi attinenti all’architettura ed all’ingegneria” dell’Autorità Nazionale Anticorruzione (“Linee Guida n. 1 dell’A.N.A.C.”).

Visti l’art. 83, comma 9, D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., il paragrafo 16.1.1 del disciplinare di gara, l’art. 48, comma 4, D.Lgs. 50/2016, e le Linee Guida n. 1 dell’A.N.A.C. e ritenuta essenziale l’incompletezza delle dichiarazioni in ordine alla suddivisione in quote di possesso dei requisiti di partecipazione tecnico-organizzativi, il Seggio di gara ammette con riserva il concorrente precisando che, ai sensi dell’art. 83, comma 9, D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., verrà richiesto di integrare la

dichiarazione mancante mediante l'applicazione dell'istituto del soccorso istruttorio, con conseguente pagamento di una sanzione pecuniaria pari all'1 per mille del valore della gara.

- U) R.T.P.: Arch. Renzo BOUNOUS (Mandataria); Studio Tecnico FORTE Ing. Giuseppe; Ing. Giulio GALLO; Arch. Sabrina FASSI; Arch. Patrizia FERRO** – Il Seggio di gara dopo aver verificato la presenza all'interno del plico delle tre buste “A – Documentazione Amministrativa”, “B – Offerta Tecnica” e “C – Offerta Economica” perfettamente chiuse e sigillate, procede all'apertura ed alla constatazione della presenza della documentazione amministrativa contenuta nella busta “A - Documentazione Amministrativa”, dà lettura del contenuto di tutta la documentazione amministrativa e ne valuta la completezza e la regolarità. Il Seggio ammette il concorrente poiché la documentazione amministrativa risulta completa e corretta.
- V) Architetto Antonio BESSO-MARCHEIS** – Il Seggio di gara dopo aver verificato la presenza all'interno del plico delle tre buste “A – Documentazione Amministrativa”, “B – Offerta Tecnica” e “C – Offerta Economica” perfettamente chiuse e sigillate, procede all'apertura ed alla constatazione della presenza della documentazione amministrativa contenuta nella busta “A - Documentazione Amministrativa”, dà lettura del contenuto di tutta la documentazione amministrativa e ne valuta la completezza e la regolarità. Il Seggio ammette il concorrente poiché la

documentazione amministrativa risulta completa e corretta.

* * *

Alle ore 11:50 la seduta viene sciolta e viene dato atto che la prosecuzione della gara, in seduta pubblica, verrà comunicata a tutti i partecipanti mediante pubblicazione dell'avviso sul sito di SCR Piemonte S.p.A., e che, in tale seduta, si procederà all'apertura della busta contenente l'offerta tecnica.

Il Seggio di gara affida in custodia al Segretario verbalizzante i plichi presentati dai concorrenti, che vengono riposti nel locale archivio della Funzione Appalti Pubblici chiuso a chiave.

Il presente verbale, previa lettura ed approvazione, viene sottoscritto in unico esemplare come segue:

- Ing. Mauro Bartolomeo FEGATELLI – Responsabile della
procedura di gara

- Dott.ssa Irene BOZZOLAN – componente effettivo del seggio di
gara

- Ing. Giovanna PASCOTTO – componente effettivo del seggio di
gara – Segretario verbalizzante

(firmato in originale)